

**ТАЗИ СЕДМИЦА: НОВА ЗАБРАНА ЗА ПЪТУВАНИЯТА ИЗВЕДНЪЖ ПРИДОБИВА СМИСЪЛ. НАДЕЖДА ЗА МЕЧТАТЕЛИТЕ НА ДАСА ОТ РЕПУБЛИКАНСКИТЕ СЕНАТОРИ:** Доналд Тръмп най-накрая показва известни качества на водач като президент. Може и да не е бил първият ми избор за тази работа, нито последният, но поне дава някакво обещание да придвижи нещата в затлечения Конгрес. С това искам да кажа един обструкционен, републикански контролиран Конгрес. Тръмп прави това като се пресяга през пътеката и търси съгласуване с ръководството на демократичното малцинство. Интересна тактика. Това показва обещание, особено за имиграционна реформа от някакъв вид. Както винаги съм казвал: Доналд Тръмп не е консервативен идеолог. Той е прагматичен центрист. Само дете изглежда неспособен да ръководи президентския кабинет. Все пак това е първият знак на надежда. И дано е така, защото неговият пръст е върху ядрения бутон. Той може да стане вторият президент в историята на САЩ, който да го натисне. Първият беше бивш търговец на обувки от Мисури, който влезе в кабинета на президента, защото предшественикът му умря в него. Хари Труман приключи Втората световна война доста решително, поне в Тихия океан. Човекът, който я завърши в Европа, стана следващият президент след него - генерал Дуайт Дейвид „Айк“ Айзенхауер, който беше начело по време на най-силната икономика, която Америка е имала някога, на Студената война, и който ни предупреди за „военно-промишления комплекс“.

Сега имаме Доналд Тръмп. Това е положението. Съюзът ще издържи. Нека видим какви са последните имиграционни новини и накъде ни води Доналд Тръмп.

**НОВ УКАЗ ЗАБРАНЯВА ПОЧТИ ВСИЧКИ ПЪТУВАНИЯ ОТ СЕДЕМ СТРАНИ:** Да, Администрацията на Тръмп - очевидно чрез процес на изпитания и грешки, е подстригла молива си върху мюсюлманската забрана за пътуванията. Най-накрая излязоха със забрана за пътуванията „за защита на сигурността на американците“, която вероятно ще успее да мине. Обърнали са внимание на правните възражения. Харесва ни или не, изглежда, че вече имаме забрана за пътуванията на място. Върховният съд отмени делото си по изслушване върху предишната забрана за пътуванията, защото тя вече е заменена с нова, актуализирана и ревизирана забрана. Новата забрана за пътуване има ли смисъл? За да разберем вътрешното мислене на Администрацията на Тръмп, нека да я разгледаме. Може да не сте съгласни с нея (или може би сте), но поне аз мога да се съглася, че не е просто противоконституционна некомпетентност. Тя е обоснована, премерена и има логична основа, различна от анти-мюсюлманската демагогия, която сме чували от Тръмп по време на предизборната кампания.

**ЗАБРАНА ЗА ПЪТУВАНИЯТА 3.0:** След два неуспешни опита новата по-широка забрана за пътуванията предизвика необичайния ход на Върховния съд да отмени насроченото изслушване по старата, което трябваше да бъде след две седмици. Новата политика за забрана на пътуванията отива дори по-далеч от предишните забрани: забранява за неограничен период от време пътуванията до САЩ от седем държави и налага ограничения за други две.

Третият опит на президента да „контролира границата“ от определени държави може най-накрая да се изправи срещу очакваната вълна от нови правни предизвикателства. Новата забрана включва две държави, които не са с мюсюлманско мнозинство (Северна

Корея и Венецуела), което може да защити Тръмп от обвинения, че действията му се основават на религиозна дискриминация.

Новата забрана бе разработена след строг преглед на сигурността от служители на Администрацията, така че има някаква разумна основа, която може да я направи легално недосегаема. Сегашната забрана за пътуванията беше въведена след световен преглед на сигурността и служителите могат да посочат строг процес, провеждан от бюрократи от няколко агенции. Служители на Администрацията заявиха, че процесът на избор на страни за ограничения на пътуването включва десетки кадрови бюрократи от Департамента за вътрешна сигурност, Държавния департамент и разузнавателните служби.

От началото на следващия месец на повечето граждани на Иран, Либия, Сирия, Йемен, Сомалия, Чад и Северна Корея ще бъде забранено да влизат в Съединените щати, съобщи Тръмп в официално изявление, обнародвано миналата седмица. Гражданите на Ирак и някои групи от хора във Венецуела, които искат да посетят Съединените щати, ще бъдат изправени пред ограничения или засилен контрол.

Длъжностните лица описаха новата заповед като много по-целенасочено усилие от предишното. Всяка от страните ще има свои собствени ограничения за пътуване, макар че в повечето случаи гражданите на страните няма да могат да имигрират постоянно в Съединените щати и на повечето от тях ще бъде забранено да идват на работа, обучение или почивка в Америка.

Така например Иран ще може да изпраща своите граждани на студентски обмен, въпреки че тези посетители ще бъдат предмет на засилени проверки. На някои държавни служители от Венецуела и техните семейства ще бъде забранено да посещават Съединените щати. Сомалийци вече няма да могат да имигрират в Съединените щати, но може да идват на посещение с допълнителна засилена проверка. Служителите на Администрацията заявиха, че новите правила няма да се прилагат за постоянно пребиваващи в Съединените щати (притежатели на зелена карта) и че на посетителите, които понастоящем притежават валидни визи от изброените страни, тези визи няма да бъдат отменени.

Това означава, че студентите, които вече са в Съединените щати, могат да завършат своето обучение, а работещите в бизнеси в САЩ, които са от целевите страни, могат да останат тук, докато визите им са валидни. Хората, чиито визи изтичат, ще бъдат обект на забраната за пътуване.

**НОВИ СТАНДАРТИ ЗА СИГУРНОСТ ЗА ДРУГИ СТРАНИ:** Съобщението на Президента идва след като Администрацията извърши онова, което описа като задълбочен 90-дневен преглед на мерките за сигурност в други страни, за да предотврати влизането на терористи или престъпници в Съединените щати чрез кандидатстване за имиграция или за посещение с туристическа, работна или образователна виза.

Г-н Тръмп изиска този преглед - и временна забрана на пътуването от няколко страни с мюсюлманско мнозинство - само дни след полагането на клетва. Но ожесточеното правно предизвикателство към забраната за пътуване (по някаква причина) забави не само тази оценка на сигурността, но и обнародването на новите стандарти до това лято. Длъжностни лица казаха миналата седмица, че повечето държави вече са посрещнали нови, минимални стандарти за идентифициране и проверка на потенциални пътници и споделяне на информацията от тези разследвания с правоприлагащите органи в Съединените щати. Някои държави, които първоначално не отговаряха на тези

стандарти, се съгласиха да въведат промени, за да избегнат ограниченията за пътуване.

Но няколко държави или не успяха да изпълнят тези стандарти, или категорично отказаха, заявиха официални лица. Служители на Департамента за вътрешна сигурност препоръчаха на г-н Тръмп в доклад миналата седмица да наложи новите ограничения за пътуване на жителите на тези страни. Официалното изявление на Президента от 15 страници прие препоръките, като ги описа най-подробно. Изявлението налага най-строгите ограничения за Сирия и Северна Корея, които според г-н Тръмп не сътрудничат със САЩ по никакъв начин. На всички граждани от тези държави ще бъде отказано издаване на визи за влизане в Съединените щати, след като прокламацията влезе в сила.

Повечето граждани на Чад, Либия и Йемен ще бъдат блокирани от имиграция или посещение в Съединените щати, тъй като страните нямат техническа възможност да идентифицират и преглеждат своите пътници и в много случаи имат терористични мрежи в своите страни, според служители на Администрацията.

Служители казаха, че Сомалия едва е посрещнала стандартите за сигурност, определени от Съединените щати, но все пак ще бъде обект на забрана за имиграция и засилено наблюдение на пътуванията, тъй като тя е сигурно убежище за терористи. Длъжностните лица заявиха, че Иран не е сътрудничил и ще бъде обект на широка забрана за пътуване, но г-н Тръмп направи изключение за студентски и обменни визи. От Венецуела г-н Тръмп ограничава само пътуванията на правителствени служители и техните семейства, пишейки в изявлението си, че забраната се е съсредоточила върху тази група, защото те са били „отговорни за идентифицираните несъответствия“ при обмена на информация за пътуващите.

„Като президент трябва да действам, за да защита сигурността и интересите на Съединените щати и на техния народ“, каза Тръмп в последното си изявление, което служителите на Белия дом определиха да е със същата сила като изпълнителна заповед. Той добави, че ограниченията ще останат в сила за неопределено време, докато правителствата на засегнатите държави „не се справят задоволително с установените недостатъци“.

**БЕЖАНЦИ:** Хората, които искат достъп до Съединените щати като бежанци, не са обхванати от изявлението, заявиха официални лица. Влизането на бежанци понастоящем е ограничено от първоначалната забрана за пътуване на Президента и служители заявиха, че Администрацията подготвя нови правила за бежанците, които трябва да бъдат обявени в рамките на няколко дни.

Новата забрана за пътуване влиза в сила на 18 октомври, въпреки че на гражданите на страните, включени в по-ранните заповеди, влизането в САЩ ще остане забранено, докато не се заменят от новата. За разлика от хаотичното внедряване на първата изпълнителна заповед на Президента, последните ограничения за пътуване имат ясни изключения за хората, които вече имат разрешение да влязат в Съединените щати, така че трябва да има малко случаи на задържане на хора на летища или консулства.

Другата новина:

**ПЪТ КЪМ ГРАЖДАНСТВО? РЕПУБЛИКАНЦИ ПРЕДСТАВЯТ КОНСЕРВАТИВНО ВИЖДАНЕ ЗА ЗАЩИТА НА МЕЧТАТЕЛИТЕ:** Трима републикански сенатори представиха миналата седмица законопроект, който ще предложи на младите нелегални имигранти път към гражданство, сигнализирайки за възможен двупартизански консенсус по

отношение на законодателството за защита на имигрантите, доведени в Съединените щати като деца, които могат да бъдат в програмата DACA.

Републиканските сенатори Том Тилис от Северна Каролина, Джеймс Ланкфорд от Оклахома и Орин Г. Хач от Юта предлагат това, което наричат „Закон за успеха“ (Succeed Act), създаден като републиканска алтернатива на Закона за мечтата (DREAM Act), който се подкрепяше до голяма степен от демократите, въпреки че имаше двупартизанско авторство и спонсорство. И двете мерки ще осигурят законодателно решение за някои от 800-те хиляди, които са покрити под програмата „Отложено действие за пристигналите като деца“ или DACA, изпълнителната заповед на Обама, която Президент Тръмп отмени този месец.

Конгресът получи шест месеца, за да реши как да се справи със спирането на програмата, преди облагодетелстваните от нея млади хора да започнат да губят защитата си и потенциално да бъдат изправени пред депортиране.

„Смятам, че този законопроект е справедлив и подреден начин за осигуряване на постоянно решение за децата на DACA“, каза Тилис. Много от тях всъщност не са „деца“, а млади професионалисти, работещи на отговорни места, които не познават друга страна, различна от САЩ.

Още е рано да се каже дали демократите ще се присъединят към Закона за успеха или дали може да се постигне обща основа между републиканския законопроект и Dream Act, който от 2001 г. линеа в Конгреса. За да имат право на защита съгласно Закона за успеха, имигрантите трябва да са пристигнали преди 16-годишна възраст и да са били в Съединените щати от 15 юни 2012 г.

Новият проектозакон (Succeed Act) също така задължава имигрантите да кандидатстват за условен статут за първите 10 години, което им дава законно разрешение за работа и възможност за пътуване, след което им се дава достъп до постоянна зелена карта. За разлика от останалите притежатели на зелена карта обаче тези, които отговарят на изискванията, няма да могат да използват зелените си карти, за да помогнат на други членове на семейството да станат законно пребиваващи. След пет години като притежател на зелена карта човек би могъл да кандидатства, за да стане американски гражданин. След това би могъл да спонсорира роднини.

Бившият проектозакон, Dream Act, е значително по-снизходителен.

„Оценявам, че моите колеги осъзнават необходимостта от приемане на законодателство, което да даде път към гражданство на Мечтателите, младите имигранти, които са доведени тук като деца и са израснали в тази страна, както и 75% от американския народ“, каза демократичният сенатор Ричард Д. Дърбин от Илинойс, който беше съавтор на Dream Act заедно с консервативния г-н Хач. „За съжаление“, каза той, настоящият републикански законопроект е „недостатъчен“.

Сенатор Ланкфорд каза, че е говорил с г-н Тръмп за законопроекта и че Президентът е посочил, че ще го подкрепи. Г-н Ланкфорд също се противопостави на консерваторите, които твърдят, че легализирането на така наречените „мечтатели“ ще отнеме работни места от други американци.

„Всъщност ще ни нарани да извадим тези хора от икономиката“, каза Ланкфорд за младите работници имигранти. „Това не е законопроект за амнистия, в който вземаме тези хора и казваме: „Ще ви дадем бърз път към гражданство“ и просто игнорираме какво се е случило при пристигането им“.

Удълженият период от време на републиканския законопроект накара някои активисти

да му се противопоставят. По мое мнение тази дългосрочна условна резидентска характеристика е подобна на тази, съдържаща се в законопроекта за общата имиграционна реформа (CIR), S.B. 744, която премина през Сената през 2013 г. Това е програма за легализация, „път към гражданство“. Оплакването на активистите изглежда е, че законно легализираните имигранти трябва да демонстрират добър морален характер и да не бъдат арестувани през този удължен период и че съгласно Закона за успеха те не могат да спонсорират родителите си или други роднини, докато не стигнат до гражданство.

Необходимо е да има отделна програма за легализация на родителите и други дългогодишни незаконно пребиваващи и работници, които са с имиграционно намерение, както и рационализирана програма за временни визи за работници за тези, които не са с намерение да имигрират за постоянно. Все още се нуждаем от всеобхватна имиграционна реформа (CIR), но Законът за успеха, спонсориран от републиканците, може да е просто нещо, което да разчупи леда.

**John W. Kearns**

**Disclaimer:**

***The information provided in this article should not be construed as legal advice or legal opinion. While the statements contained herein reflect the opinions of the author only, and not the publication or its editors, the information provided may be a summary or compilation from other sources, who are gratefully acknowledged hereby. The contents are intended for general information purposes only, and you are urged to consult with a lawyer concerning your own situation and any specific legal questions you may have.***

**© Copyright John W. Kearns**